

# ДІЛО

ВИХОДИТЬ ЩОДНЯ РАНО

РЕДАКЦІЯ І АДМІНІСТРАЦІЯ  
Львів, Ринок ч. 10, II. пов.  
Конто пост. шлян. 143.322  
Адреса для телеграм  
„Діло“ Львів.  
Головний Редактор прий-  
має від 11—12 год. пере-  
полуднем.  
Рукописи не звертається.

ПЕРЕДПЛАТА В КРАЮ:  
Місто 1-й год.  
Частіше 15-00  
Щорічно 30-00  
Річно 60-00  
ЗА ГРАНИЦЮ: В Америці 1 дол.  
Франції, Італії, Бельгії 20 фр. фр.  
Італії 7-50 зол., Німеччині 7-50 зол.  
Швейцарії 5 шв. фр., Чехослова-  
ччині 30 ч. к., Румунії 150 лей, Ба-  
гарії 7-50 зол., Австрії 7-50 зол.  
Збіж адрес і год.

Телеф. Редакції: 29-41.  
Друкарні: 29-28.  
В СПРАВІ ОГОЛОШЕНЬ  
ЗВЕРТАТИСЯ ДО АДМІНІ-  
СТРАЦІЇ  
—  
ЦІНА ОДНОГО ПРИМІРНИКА  
20 сот.

## Святочні бажання за посередництвом „Діла“

Подаємо Шановним Читачам до ласкавого відома, що по традиції мину-  
лого року, також з нагоди цьогорічних Різдвяних свят отираємо окрему  
рубрику святочних бажань для вигоди наших Вп. Читачів.

Надсилані бажання будемо містити в „Ділі“, починаючи з дня 1. січня  
1935, а приймаємо найдалі до дня 3. січня, год. 10. рано. — Кошти бажань:  
2 золоті до розміру 15 слів та 20 сотиків за кожне слово понад 15 слів.

Надіємося, що наше Шановне Громадянство використатиме цей дійсно ви-  
гідний і дешевий спосіб святочних бажань та з нагоди цьогорічного Різдва  
пригадається своїм дорогим і близьким: кривіям, приятелям, товаришам,  
знайомим і т. д.

З висlikою бажань прохаємо не спізнатись, щоб ми могли надсилати  
нам тексти відповідно упорядкувати і в час проголосити.

## Франція не хоче зникнути Німеччини.

СЕНЗАЦІЙНА ПРОМОВА МІН. ГЕСА.

У Бохум виступив у неділю 9. грудня ч. р.  
мін. Рудольф Гес, заступник канцлера, велику  
промову до 40.000 слухачів. Мін. Гес заявив,  
що не вірить, щоб Франція хотіла зникнути  
Німеччину. Ця легенда повстала у Німеччині  
підчас французької окупації Рурського басей-  
ну і мін. Гес перший зриває з нею. Промова мін.  
Геса викликала захоплення у французьких  
комбатантів, які радіють, що їхня акція в пресі  
і в парламенті знайшла відгук у Німеччині.  
Французькі комбатанти переконані, що промо-

ва мін. Геса влєкшить йому переговори з фран-  
цузькими урядовими колами.

ФРАНЦУЗЬКІ КОМБАТАНТИ ЗА МИРОВОЮ  
ЗМІНОЮ ДОГОВОРІВ.

ПАРИЖ, 10. 12. ПАТ. Конгрес комбатантів-  
республіканців закінчився прийняттям низки  
резолюцій. Комбатанти домагаються від уря-  
ду, щоб зберіг республіканські свободи та від  
мирову політику з народами не згаючись на-  
віть мирної зміни договорів. Крім того  
комбатанти домагаються від уряду розробити  
фашистських організацій.

## Криваві демонстрації французьких інвалідів.

ПАРИЖ, 10. 12. ПАТ. Вчора пополудні відбу-  
лась на бульварах велика демонстрація 1.000 ін-  
валідів, які хотіли дістатися на площу Опері.  
Дійшло до сутички з поліцією. Трох поліцаїв і  
трох інвалідів ранили. Хоча падав зливний  
дощ інваліди не розійшлись аж до пізнього веча-  
ра. В год. 6-й ввечері делегація передала секре-

тареві прем. Фландена меморіал з домаганнями.  
Голова інвалідів виступив з промовою на площі  
Опері заявляючи, що секретар прирік розгладити  
прихильно домагання інвалідів. Офіси інвалідів  
уладили похід з площі Опері на площу св. Ав-  
густина. У середу ввечері відбудеться друге віче  
інвалідів.

## Югославія погрожує Мадярщині збройною акцією

ЖЕНЕВА, ПАТ. Цілу неділю аж до пізнього  
вечора відбувались оживлені наради делегатів у  
справі конфлікту Югославії з Мадярщиною. Мін.  
Ляваль відбув нараду передполуднем з мін. Бю-  
тичем і Політісом. Кружляють погослови, що мін.  
Бютич заявив у розмові, що Югославія відкаже  
свою жалобу і перейде до безпосередньої акції  
проти Мадярщини. Делегати великих держав  
звернулись перед двома днями до Екгарта, ше-  
фа малярської делегації, з проханням, щоб не  
оголошував цілого меморіалу малярського уряду  
та усунув геть усі найбільшії для Югославії  
документи. Екгарт згодився, але тепер супроти  
непримирного ставовища держав Малої Антанти

Мадярщина рішлась оголосити всі доку-  
менти.

Крім того довшу нараду відбув мін. Ляваль з  
бароном Альойзім, офісній Італійський делегат  
відбув другу нараду з малярським міністром за-  
кордонних справ Кавен.

Положення дуже напружене, бо Югославія,  
Румунія і Чехословачина з Францією домага-  
ються від Ради Ліги Націй осуду малярської вла-  
ди за марсельський атентат і терористичну акцію  
проти Югославії. Мадярщина, яку підтримує  
Італія, рішуче протинитися такому рішенню.  
Тому дуже важко, щоб дійшло до компромісу в  
цій справі.

## Большевики кажуть, що не було заворушень.

МОСКВА, ПАТ. На основі вісток із усього  
СРСР московський кореспондент ПАТ'а уповаж-  
лений ствердити, що в зв'язку з лєнінградським  
убивством не було ніякого прилюдного проти-  
урядового виступу, ні навіть порушення прилюд-  
ного спокою та порядку. Вістки закордонної пре-

си про заворушення або військові бути після  
точного розслідування показались неправдивими.  
Не оголошено теж формально стану облоги. Вій-  
скові заарештування, як замкнення середміського  
руху, влада мотивує konieczністю обмежити рух  
підчас 3-денних масових жалібних маніфестацій.

## Слідство в Румунії в справі вбивства Кірова.

З Букарешту повідомляють, що слідство в  
справі вбивства Кірова вестимуть теж у Румунії.  
Большевицький уряд звернувся до румунського  
уряду з проханням дозволити двом високим уря-

довцям большевицької поліції приїхати до Ру-  
мунії з метою вести тут слідство в справі вби-  
вства Кірова.

## Большевицьке військо втікає до Манджу-Ко.

„Харбінское Время“ оголосило радіоприказ  
начального команданта большевицької армії на  
Далекому Сході, який повідомив, що в районі  
Константинівки пов. Благовіщенськ група „роз-  
зброєних“ поляків червоної армії, озброєна 15-ма

ручними кісами, одним скорострілом, з 8-ма  
вініями і військовими машинами втікла у невідо-  
мім напрямі. Приказ підписав Зубогін. Частина  
воїнів червоної армії втікла до Манджу-Ко.

## Громадяни!

Зложіть свій гріш у своїй установі і ви-  
купіть найдалше до 25. грудня ч. р.  
полісу за забезпечення 1/2 частини вартості  
своїх будинків на 1935 р. у місцевого агента  
Т-ва Взаїмних Обезпечень „Дністер“  
у Львові.

## Не блискавичне рішення.

лише „Анконда плян“  
на Далекому Сході.

ВІД РЕДАКЦІЇ: У нас тепер велике  
заінтересовання подіями на Далекому  
Сході. Тому з прихильністю відносно на-  
шому місці статтю великого фашиста на  
цю тему.

Коли почалися були воєнні чини на Далекому  
Сході, писали ми в „Ділі“, що не ходити там  
тільки про утворення „Манджу-Ко“, або тільки  
про Виходницьку залізницю, але про боротьбу  
за впливи на величезну масу 300 мільонів жовто-  
го населення на території Китаю, на величезну  
масу жовтого населення Сибіру, про боротьбу за  
опанування азійських ринків збуту та за геге-  
монію білої раси.

Ми вже впазували на те, які сили стоять там  
перед собою на широкій просторі „воєнних  
народів“, що вже висилала у світ Атлану, Тамер-  
ляна, Дімітріана і що причаїлась уже до па-  
тастрофальних змін в історії людства.

Вже тоді, тобто перед двома роками ми пи-  
сали, що є одна рішуча величина, яка впливатиме  
на таке чи інше розв'язання конфлікту, що  
почався на Далекому Сході, а яку важко обраху-  
вати: це настрої народних мас у Західній і на те-  
риторії конфлікту, від яких залежати буде, чи  
цей конфлікт розвинеться у форму отвертої вій-  
ни між Китаєм і Японією, між СССР і Японією,  
чи він піде системою „війни без війни“, системою  
низки дрібних, майже партизанських акцій, у  
яких ні одна з воюючих сторін, ніби не буде  
брати участі.

Тоді у 1932 році здавалося, що для Японії,  
вважаючи на невідготовленість СССР до боротьби,  
кращим є рішення блискавичного удару в на-  
прямку Чини, щоб, відрізавши Забайкалля від  
СССР та утворивши з нього нове самостійне дер-  
жавне тіло під своїм протекторатом, назавжди  
покінути з загрозою для Манджу-Ко з півночі.  
Однак активність Китаю викликала пере-  
снення боротьби до Шангаю, на південь, відтягу-  
ла рішення на півночі, дала СССР час, який і  
використано для організації нового фактора, що  
знову потягнув за собою відсунення рішення: це  
організація війни повстань адожв тегіт р. Сун-  
гарі, акції так звані „Червоні Спін“, які бу-  
ли під впливом впливом комуністично-оцімоне-  
літичесько-китайської пропаганди, джерела якої  
всі часописи, що виходять у Манджу-Ко розпо-  
ською чи українською, чи навіть англійською мо-  
вою, допущаються на території при авлаві Сун-  
гарі в Амур. Там випало навіть, що військові  
відділи СССР „домітливо“ опинилися на ма-  
нджурському березі Амру.

Знову виграний час, що його втратили япон-  
ські війська на припинення акції „Червоні Спін“  
у своєму близькому зашілі, використаний  
СССР на закріплення свого становища, чи те  
збільшення червонської адатності сибірської  
залізничі, чи приспешенням добудови воєнних  
фабрик у Томську, чи і то головню, зосереджен-  
ням величезних повітряних, авіаційних сил  
у Владивостоці.

Там, по переробленому, адатється, підра-  
хунку ріжних часописів, досередично сотки літа-  
ків, переважно бомбовозів.

Цей останній фактор буде, на нашу думку,  
тим обіцячим який поточною перетворює бо-



рогубу на Далекому Сході на боротьбу з японцями, яку в часи війни за перозадійність союзу в Північній Америці, у так званій війні за виконання муринів, названо „Анконда план“ (по назві гадюки типу удаву, що помагає душити свою здобич).

У дійсності ризико правильної війни для Японії нині дуже збільшилося, бо хоч і до промислових центрів Японії від Владивостока дуже велика відстань (800 до 1000 км), то польові радянських літаків над ними не виключена, а кожна бомба, пущена з якої хочете височини, завжди щось знищить у місті з багатоміліоновим населенням і з великим промисловим виробництвом. Натомість японські літаки не мають об'єктів на Радянському Далекому Сході, де міста невеликі і без промислових центрів, а до Томська, бази ССОР чи до Красноярська, помітної бази, аж надто далеко, бо 2800—2600 км. та ще летіти над дикими і високими Алтайми, з їх виخрами та несподіваними бурями.

І ССОР не дуже на руку пускатися до отвірної боротьби з Японією, бо, не дивлячись на всі зроблені заходи, сибірська залізниця мала за минулий рік по радянським же даним до 265 нещасливих випадків, які затримували рух і які відносяться на conto саботажів. Отже зв'язок із Далеким Сходом буде не дуже то добрий а до того і велике питання: як вплине розпочата війна на внутрішні відносини у ССОР. Це значить, як наладяться відносини населення до влади, а також і відносини командування на Далекому Сході та армії до влади Кремля.

Отже обидвом сторонам лишається як вихід „війна без війни“, війна чужими руками, збільшення своїх впливів у ворожому загалі та загроз політичними внутрішніми і зовнішніми ускладненнями. Такими методами послуговуються нині обі сторони. Тереном їх боротьби залишається територія Манджу-Ко, де не вгасають повстання. Але вирінає і новий терен боротьби, а саме територія Монголії.

Треба зазначити, що всі впливи ССОР на Китай, уся підтримка комуністичної акції в цьому іде по напрямку: Красноярськ—Уластай через Монголію та через провінцію Сінг-Кіанг

на басейн Жовтої Ріки—Гуан Хе. Також не треба забувати, що як Монголія так і провінція Сінг-Кіанг, відрізані від головних осередків Китаю великою середньазійською пустинню Гобі або Шамо і, що Китай майже ніколи фактично не мав влади над Монголією.

Саме в тих напрямках розвиваються нині важкі бої між армією ген. Фела та китайськими комуністичними військами. Звичайно всі ці бої йдуть на південь від Гобі.

Отже Китай на разі не буде нічого мати, щоби Японія заангажувався в Монголії, на північ від Гобі і тим перервала би зв'язку між ССОР та китайським комуністичним військом, взяла би на себе клопіт зі знищення комуністичних впливів Монголії та посередньо у Китаю замість того, що би розвивати свою експансію на властивий Китай на південь від Гобі.

З другого боку Японії покищо вигідніше опановувати малозаселені простори Монголії з мало сконсолідованими племенами, які легше можуть підпасти під впливи і під провід японців.

Тому, за нашу думку, нині не стоїмо ми перед можливістю безпосередньої боротьби між ССОР і Японією, перед можливістю спроб блискучого розв'язання конфлікту, як то могло бути у 1932 році, лише перед можливістю продовження затяжної акції, в якій обі сторони будуть одну шахувати, переважно на чужих територіях та чужими руками, в ході чого першим актом буде спроба утворення самостійного, під протекторатом Японії, князівства монгольського, в чому ніхто не зможе Японії перешкодити. Навпаки, Китай у цьому може й помагати. Стоїмо перед новою виграною японської політики, яку японці ведуть методами збройних інтервенцій, методами „війни без війни“, що прямує до об'єднання під японською гегемонією цілого „жовтого“ материка та припинення на ньому гегемонії білої раси.

Можливо, що це є початок великих пересувань та великих подій в історії людства. І хоч як вони від нас далекі, не можемо ми пройти попри них без того, щоби їх бодей не заарештувати.

Ген. Всеволод Пестрів,  
генштаб генерал хорунжий.

## Звичайні Загальні Збори Видавничої Спільки „Діло“

кооперативні в обм. пор. у Львові відбудуться у понеділок 17-го грудня 1934 р. о год. 16-30 в приміщенні Редакції „Діла“, Ринок ч. 10, з оськими денним порядком.

- 1) Відчитання протоколу з останніх Загальних Зборів.
- 2) Звіт виконавчих органів з діяльності за рік 1933/34.
- 3) Звіт Контрольної Комісії, затвердження білансу й ухвалення абсолюторії.
- 4) Покрыття втрати.
- 5) Вибір Надзірної Ради і заступників.
- 6) Вибір Контрольної Комісії.
- 7) Затвердження предлімі. бюджету на рік 1934/3.
- 8) Визначення найвищої квоти зобов'язань кооперативу і визначення найвищого кредиту для одного члена.
- 9) Внески і запити.

Якщо в означеному часі не явиться приписане число членів, то збори відбудуться годину пізніше без огляду на кількість присутніх членів. Річні звітні і біланс виложені в львівській кооперативній бібліотеці для перегляду членів.

НАДЗІРНА РАДА.

застережної лояльності до держави, нехтуючи всією вимоги лояльності супроти населення краю. Вони почали масово домагатися чеських шкіл для своїх дітей, привчалися до чеської мови, обґрунтовували свої впливи в чеській адміністрації. В хаосі мовно-політичних конфліктів перших років існування молоді республіки, вони зуміли вилізти для себе як найбільше реальних користей.

Сьогодні, підкарпатське село все ще нагадує відносини з мадярських часів. Широка сільська дорога, а по обох боках хати, викуплені жидами. Селянські хижі притулилися далеко серед піль. Жид є найбільшим авторитетом на підкарпатському селі. Не священник, не вчитель, — а жид. В народі втрималась глибоко закорінена віра, що всякий спір з жидом неможливо виграти. Тому краще покоритися. На Верховині жид виконує все ще звичаєву судейську функцію серед населення. Коли між двома селянами виринув спір, — йдуть до жида. Цей за оплатою напр. 200 корон чеських (около 40 зол.) вислухує сторони і видає присуд, який об'язує і якого придержуються свято!

Це не видумка, не перебільшення, але факти, які я мав нагоду достовірно ствердити з найбільш об'єктивних, віродостойних джерел. Зрештою самі чехи, що поселилися на Підкарпатті і познайомилися вже докладно з відносинами, цьому не заперечують, тільки розводять безрадно руками.

„Бачимо, що діється, — кажуть — але місцеві жиди такі самі громадяни Підкарпатської Русі, як і використовували ними селяни, а все лих діється при вільній згоді тих-же селян“.

З конституційної, правної точки погляду, становище правильне, але чи правильне воно також з точки погляду господарсько-культурних інтересів країни?...

І слід ствердити, що в тому саме напрямі робиться на Підкарпатті дуже мало. Кооперативний рух, що повстав в краю з ініціативи місцевих громадських діячів, розвивається слабо, завдяки хаотичній політиці льокальної кравової влади, що на господарські форми розвитку Підкарпаття дивиться під партійно-політичним кутом, дошукуючись — невідомо чому — всюдирредентизму.

(Далі буде.)  
Роман Голіян.

Жадайте всюди! Жадайте всюди!  
найкращу рідину,  
пасту і порошки  
до чищення  
металів і посуду „Сільва“

ПО ШИРОКОМУ СВІТІ.

— Гендерсов, голова розбійної конференції, виїхав несподівано до Стокгольму, де отримав мйрову нагороду за 1933. р. За 1934. р. дістане нагороду Норман Анджелью.

— Парагвайські війська розорили 7 болівійських полків. Болівійські війська відступають на цілій лінії.

— Полк. Батіста, зачатого команданта військ на Кубі, намагався застрілити молодий мужчина. Однак револьвер затявся і агентатика арештували.

— До Риму приїхав французький сен. Беранже на свято поета-дипломата Шатобріана. Беранже відбуде нараду з Мусолінім у справі зближення між Францією та Італією і недалекою поїздкою між. Лявала до Риму.

— До Таліна приїхав фініландський міністр закордонних справ Гакель з візитом з метою патисити відносини між Фінляндією та Естонією.

## Там, де прокидається український нарід.\*)

(Вражіння з подорожі по Закарпатській Україні.)

Щоби доїхати з Будапешту до Ужгорода, треба їхати приблизно дев'ять годин; подібна відстань ділить Ужгород від Львова.

Дев'ять годин здобільша черепашиною їзди т. зв. „льокальним поїздом“, зі затримкою на всіх стаціях, з надокучливою митною ревізією на кордонах, в атмосфері тяжкій, як гріх смертельний.

Ужгород. Столиця країни, про яку ще найменше чули ми з рідної історії, якою найменше колись цікавилися і вслід за чим, — про яку ще й сьогодні найменше знаємо. А проте це чудова країна, ідеально гарна й ідеально бідна. Порівняння контрастове, як взагалі контрастивним є цілий господарський, суспільний і побутовий пейзаж Підкарпатської Русі. Соковиті полонини, пребагаті ліси, врожайна земля, виноградники, потюневі плянтації, сіль, залізо, вугіль, кількасот живців... і нужда. Нужда екземплярна, зразкова, нужда масова, що не знаходить сьогодні порівняння в Європі. Нужда, від якої люди пухнуть з голоду, а діти ходять напівголі, з обвислими надутими животиками. І цікаве і трагічне водночас: ця нужда охоплює у свої тенети саме автохтонів, синів тої землі, що дала колись культуру і релігію племенам мадярських степів, що веліла написати на короннійному плащі мадярського короля св. Степана ті слова, що пишануться на ньому до сьогодні: „Буди Господь милость Твоя на нас, яко же уповахом на Тя“.

Проклім історії?... Отруйне почуття національної меншевартності?... (Mindenwertigkeitskomplex?)

А вслід за цим проблематика національного „я“. Хаос проблем давно вже розв'язаного питання. Руські (москалі) русини, „тутешні“, українці...

А сама назва країни? Підкарпатська Русь. Чи не нагадує вона нам, українцям, 60-ті роки мин. століття? Чи не звучить парадоксальною менклятура і циферний поділ в останній чехословацькій статистиці з 1930 р., де то зазначено урядово, чорним по білому, що на Підкарпатській Русі живе 725.350 населення, з чого: 444.157 карпаторосів (і), 108.960 мадярів, 90.509 жидів (і), 35.157 чехів і словаків, 13.223 німців, 12.650 румунів, 1.647 інших національностей (поляків, луганів і т. д.) і... 2.355 українців!

Зеселою, сонцем залитою країною, їхав я до Ужгорода. Даремно шукав т. зв. руських написів на вивісках залізничних вагонів, даремно шукав їх на залізничних білетах. А були. Були, як блиск світла в темряві. Колись. Років тому п'ятнацять. Тільки мова, дзвінка, гармонійна, рідна мова селян — „карпаторосів“ впадала, вливалася час до часу між стіни переділу і пригадувала мені, що я вже не на Словаччині.

Вона лишилась. Непереможна, вірна, вічна. Жидів багато. Здається, що подорожують вони на Підкарпатській Русі з певним використанням відсоткового принципу, тобто — подорожують всі! Уявляєте собі, що це твориться, коли 90 тисяч жидів подорожує в інтересах? Довгі халати, пропорційно довгі бороди, оксамитні капелюхи і білі, пухкі руки сибаритів-годованців. Земля нужди, — для них обітована земля.

Нагадується мені одна розмова, яку я мав в Будапешті, а які торкалася жидівської ролі на Підкарпатті ще в передвоєнні часи. Ця роля була дуже сумна. Делегат мадярського уряду для перевірки господарського положення на Підкарпатті, — широковідомий Еган, писав в меморіалі до уряду ще в 1899 році:

„Жиди заволоділи цілим господарським життям країни. Вони арендують майже всю землю і пасовиська великопанських маєтків і з черги віддають їх в аренду селянам. Мають у своїх руках всі коршми, записують нарід і вбивають його матеріально та морально. Поділяли простий люд поміж себе в той спосіб, що кожний жид має своїх селян, а кожний селянин свого жида, без якого не може нічого ні купити, ні продати. Розпука огортає людину, коли дивитися на цей загибальний нарід“.

Цього Егана, що почав завзяту боротьбу з трагічним положенням підкарпатського села, описав вбили із засідки. Хто — невідомо.

Ще нині, здається, відносини дуже мало змінилися. Зі зміною державної приналежності Підкарпаття жиди станули відразу на ґрунт без-

\*) З огляду на більшу актуальність теми, переринаємо цикл статей автора про сучасну Німеччину, даємо в першу чергу місце репортажам з Підкарпаття. Вражіння автора з поїздки по Німеччині продовжуватимуться пізніше. — Редакція.



## З нашої кооперації.

### НОВІ ДОРУЧЕННЯ РЕВІЗІЙНИМ СОЮЗАМ.

Кооперативна Рада у Варшаві скликала на 30. м. м. представників усіх Ревізійних Союзів, яким видала дальші доручення у зв'язку з фактом і територіальним розподілом Союзів. Ці доручення ставлять точку над „і“ та виключають вже всякі маїї на якінебудь зміни на краєх щодо компетенцій на території діяльності Р.С.У.К. А саме, всі Ревізійні Союзи, які з новим роком перестають існувати або втрачають право ревізії на деяких територіях (до них належить Р.С.У.К.), дістали доручення до 31. грудня ц. р. передати Кооперативній Раді список усіх кооперативів, які надалі не мають підлягати їх ревізії, а до 10. грудня вилізи до кожної такої кооперативної писемно з повідомленням, що з днем 31. грудня викреслюють її зі своїх членів. У цих саміх писемі мають ті Союзи доручити таким виключеним кооперативам, щоб вже в грудні приступили до нового Ревізійного Союзу. Копії цих писем мають Ревізійні Союзи переслати негайно Кооперативній Раді. Нові Рев. Союзи мають прийняти ці кооперативи у свої члени з днем 1. січня 1935 р.

Таким способом ліквідація діяльності Р.С.У.К. на Волині, Поліссі, Підляшші та Лемківщині йде дуже бистро.

Представник Р.С.У.К. дир. О. Луцький заявив у дискусії, яка розвинулася після реферату президента Кооперативної Ради, що хоч Р.С.У.К. і обмежений до трьох воевідств, однак його завідувачі органи уважають доцільним, щоб всі його дотеперішні члени, отже і зпозатих 3 воевідств, далі залишалися членами Р.С.У.К. — не для ревізії, а для заспокоювання інших потреб, як пропаганда, видавництва, курси і т. п. Це все Р.С.У.К. зробить для тих кооперативів краще і легше, як інші неукраїнські Союзи.

Председник Кооперативної Ради у своїй відповіді заявив, що на його думку й ті Союзи, які переберуть українські кооперативи, подбють про те, щоб навчання, пропаганду, видавництва і т. д. вести для них в українській мові. Однак Кооперативна Рада врешті може погодитись на подвійне членство у цій винятковій випадку, однак під умовиною, що адміністрація влада дозволить помістити відповідну окрему точку про це в новім статуті Р.С.У.К. Пари-

що Р.С.У.К. мусить виключити всі ці кооперативи зі своїх членів. Остаточне вирішення цієї справи буде залежати від адміністраційної влади.

### БРУДНА КОНКУРЕНЦІЯ.

Чеський кооперативний двотижневик „Дружественік“ з 14. листопада ц. р. приносить коротку нотатку під наголовком: „Як приватна торгівля конкурує з кооперацією“. В цій нотатці автор обговорює помішувану недавно в „Ділі“ пересторогу „Маслосоюзу“ перед чужим маслом, яке чужі фірми для брудної конкуренції уподібнюють у зверхнім вигляді до масла виробу „Маслосоюзу“. В цій пересторозі були подані зразки таких уподібнювальних етикет. Їх докладно наводить також автор статейки, подаючи це як : миклад брудної конкуренції чужих фірм ворожо настроєних до української кооперації.

### ІДЕМО ДО КРАЩОГО:

При всіх перешкодах і труднощах, з якими зв'язана тепер кооперативна праця і торгівля взагалі, приходять з різних місць і бадорі вістки. Так напр. Повітовий Союз у Сокалі, який в 1932 р. мав поважні білансові страти, що доходили до 50 тисяч зол., з днем 30. вересня ц. р.

### Прегарні солодкі дарунки на св. Миколая і на ялинку

порука фабрики

### „ФОРТУНА НОВА“

у Львові,

Крамниця: Руска 20.

Купуйте лише українські вироби, бо тим самим спричиняєте до розбудови рідного промислу і зменшення безробіття серед нашого народу.

431 3-2-2

прийшов уже до чистої білансової надлишки 5.500 зол. Обіг векселів зменшився в цій році на цілх 37.000 зол., не було теж ні одного протестованого векселя, товару в Союзі є подостатком. Це ще один доказ, що при добрій господарській ніякі труднощі для кооперації не страшні.

### НОВІ УКРАЇНСЬКІ КООПЕРАТИВИ.

Дирекція Р.С.У.К. прийняла дня 19. м. м. члени Р.С.У.К. такі нові кооперативи: 1) „Єдиність“, кзоп. Гай Дітковський, 2) „Поступ“, кзоп. Чехи (пов. Броди), 3) Госп.спож. Сіка „Воля“, кав. Добрівляни (пов. Дрогобич), 4) Госп.спож. Сіка „Любов“, кзоп. Глинсько (пов. Жовква), 5) „Згода“ кзоп. Угорники (пов. Станіславів), 6) „Українська Шадниця“, кзоп. Сороцько (пов. Терехова), 7) „Українська Райфайз-ка“, кзоп. Бушнів (пов. Тернопіль).

В. Л.

## Чистка української літератури.

В Києві відбулася нарада українських письменників з командантами червоної армії на Україні, щоб устійати босні теми для літературної творчості. Председник письменницької організації Шупак заявив у своїй промові м. ін., що в

останньому часі переведено енергійну акцію очищення української літератури з націоналістичних елементів. Народа снітилася рішенням написати в найближчому часі твори, що славлять подвиги червоної армії.

## Італійсько-абісинський конфлікт.

ЛЬОНДОН, ПАТ. Згідно з вістками з Риму італійський уряд запротестував в абісинського уряду проти порушення кордону італійської частини Сомалі. Абісинські воєнки з кісрами, скорострілами та легкими гарматами перейшли кордон і напали на італійську кордонну сторожу. Опісля абісинці обвинуватили італійців, що переступили кордон. В Абісинії нібито обурені на скергу Італії, що абісинці порушили конвенцію, бо дали іншим державам концесію на управу бавовни й ін. господарські привілеї.

Як повідомляють із Абдіс-Абега італійські війська посунулися на 75 км. в глибину Абісинії, та треба зазначити, що кордон між Абісинією й Іт. Сомалі досі невизначений.

ЛЬОНДОН, ПАТ. Абісинський шарже д'арфери у Римі дістав приказ запротестувати в італійському уряді та зажадати вияснень у справі окупації Італією деяких частин Абісинії. Італійські війська з танками, літаками й артилерією

під командою італ. старшин напали на абісинську ескорту англо-етіопської комісії в Аля-вьяль. В сутичці згинуло ок. 60 італійців, ок. 400 було ранених; абісинці мали ок. 100 ранених.

### ІТАЛІЯ ЗАПЕРЕЧУЄ.

РИМ, ПАТ. Оголосили урядовий комунікат: Вістки з Абдіс-Абега про події на кордоні Абісинії неправдиві. Головно неточні вістки, начеб іт. стежа напала на ескорту мішаної кордонної англо-етіопської комісії, яка устійає кордон між Етіопією та британською Сомалі. Неправда теж нібито іт. війська війшли до Абісинії.

### Практичні дарунки на св. Миколая

це вироби з волічки з фірми

ДІМ ВОЛІЧКИ

Львів, 37/84 3-15  
вул. Сикстуська ч. 3.

### Уживайте лише

знаменитої цикорії „ЛУНА“

здорової підмінки кави „ПРАЖИЇ“

і зернистої „СОЛОДОВОЇ кави ЛУНА“

виробів української кооперативної фабрики

„Суспільний Промисл“ Львів XV.,  
Церковна 2. тел. 42-97

ФЕЙЛЕТОН „ДІЛА“ З ДНЯ 12. ГРУДНЯ 1934.

Д-Р ЕВГЕН ОЛЕСНИЦЬКИЙ.

44

### СТОРИНКИ З МОГО ЖИТТЯ.

З початком 1883 року, заживши всі державні іспити, вступив я у Львові на однірічну судову практику, маючи намір відтак посвятитись адвокатурі. Січинський, коли приїздив на сесію сойму, мешкав усе в мене і ми живо обговорювали актуальні справи народні і соймові. Я був свідком, як заповідливо доповняв він свою політичну освіту, особливо в полі правно-політичних наук, при чому я, як юрист, помагав йому, вказуючи книжки і джерела, в яких він орієнтувався скоро і бистро. Тямлю, як нильно студіював він між іншими „Das österreichische Staatsrecht“ Ullrich'a. — Наші дружні зв'язки тривали аж до його смерті, яка прийшла передчасно в 1894 р.

Щодо складу вибраних послів русинів, то серед соймового періоду зайшли деякі зміни. А саме Василь Ковальський, п'ялкий на софрата до найвишого трибуналу, здобув соймовий мандат зі стрийського повіту і на його місце вибрали д-ра Миколу Антоневича. Мандат Іскринського з Сянока унеможливив при верифікації сойм, признаючи рівночасно важний мандат його кінтокандидата поляка Жуковського. Був це аж просто брутального на-

сильства польської більшості, проти якого в соймі промовляли навіть деякі польські посли, між іншими Отто Гавенер. Тому, що вибрано послами безприкладно велике число старостів, то уряд велів деяким з них поскладати мандати, внаслідок чого відбулися доповнюючі вибори в Східній Галичині, в Богородчанах і Долині. Тут дали вже русинам змогу вибрати своїх та були вони такі слабкі і незорганізовані, що навіть і з тої нагоди не зміг скористатися в Богородчанах вибраний був знову староста, а в Долині польський панок Голпен.

Цей останній вибір був просто скандальний, бо вже вразі упав там наш кандидат такої міри, як д-р Олександр Огоновський, що міг бути світилом кожного народу. А треба додати, що долиньський повіт є одним з найчистіших українських повітів, де польська й жидівська людність не доходить навіть до 20 проц., а польських дворів нема зовсім. І в такому повіті дожили русини такого сорому. І та соромна прикмета Долиниці залишилася традиційною, бо — як буде про це мова пізніше — коли в короткім часі Голпен ще серед того самого періоду помер, перепав там Огоновський ще і втретє, а навіть по 30 роках, при виборах до сойму в 1913 р. які випали для русинів усюди дуже добре, „виличилася“ Долиньщина тим, що провалила першого між українськими політиками, Романчука, і то проти звичайного польського кандидата Заремби.

По виборах до сойму влаштовано знову заходом спільного комітету з обох партій друге всенароднє віче у Львові в дні 29. червня 1883 р. яке було незвичайне щодо участі членів, бо зібрало учасників з усіх сторін краю, та слабше щодо змісту промов і резолюцій. Були чотири реферати: економічний Нагірного, шкільний Корнила Устияновича, а справі василіянської реформи Авдиківського і політичний Вахнянина. З рефератів визначився красноріччівістю Вахнянин, хоч усе оберталося разом в крузі вічно повторюваних жалоб. Не поставлено засадничих питань і ясної програми, якої вимагала хвиля. Вахнянин, стверджуючи неможливість одного пожиття з поляками в одній провінції, не поставив посвідкованих домагань поділу краю, ані навіть домагань виборчої реформи на основі загального голосування, хоч ніякого цивільного йому не бракувало, чого дав доказ, кандидуючи при останніх виборах у підгаєцький повіт проти намісника Альфреда Потоцького. Враження цього віча не було так сильне, як першого з 1881 р.

В осени 1883 р. скликані нововибрані сойм, але передтим настала зміна намісника, а саме Альфред Потоцький уступив і прийшов Філіп Залеський, до того часу віцепрезидент намісництва. Тямлю той сойм добре, бо а ховив часті на засідання і крім того, товаришуючи з Січинським, який у мене мешкав, мав я до-бле, що діється в соймі. Становище очевидяку



# По смерті Михайла Грушевського.

ДРОГОВИЧЧИНА ВІДДАЄ ПОКЛІН ПАМ'ЯТІ ВЕЛИКОГО УКРАЇНСЬКОГО ІСТОРИКА І ДІЯЧА.

В дні 29. листопада вшанувало дроговицьке громадянство пам'ять Михайла Грушевського численними сходинами місцевого громадянства, на яких д-р С. Витвицький виголосив реферат про життя й діяльність Грушевського, як ученого і державного мужа. Подібні сходини заряджено по всіх читальнях повіту.

АКАДЕМІЯ ПАМ'ЯТІ М. ГРУШЕВСЬКОГО У ВАРШАВІ.

Дня 6. грудня ц. р. при численній участі місцевого українського громадянства, відбулася в Українському Науковому Інституті у Варшаві академія пам'яті Михайла Грушевського. Академію відкрив довгою промовою директор Інституту проф. О. Лотоцький, зясовуючи величезне всенародне значення Михайла Грушевського, як ученого і громадського діяча. Промова проф. О. Лотоцького, що сам добре знав М. Грушевського і довгий час з ним співпрацював, зробила на присутніх велике враження. По промові проф. О. Лотоцького проф. М. Кордуба виголосив науковий реферат на тему: „М. Грушевський як історик. Охоплюючи цілість історичної праці М. Грушевського, проф. Кордуба ствердив, що Грушевський дав початок новій схемі української історії і став основоположником сучасної української історичної науки.

МІЖОРГАНІЗАЦІЙНИЙ КОМІТЕТ ПРАСЬКИХ УКРАЇНСЬКИХ ОРГАНІЗАЦІЙ ДЛЯ ВШАНУВАННЯ ПАМ'ЯТІ М. ГРУШЕВСЬКОГО.

На заклик Т-ва „Єдність“ у Празі відбулися 4. ц. м. організаційні сходини представників 28 організацій, що зійшлися зі спільною всім метою достойно вшанувати пам'ять М. Грушевського. Після короткого вступного слова голови Т-ва д-ра Мерини, вибрана президія (проф. Л. Білецький — голова, доч. Є. Малик — секретар) вела збори, що після всебічного обговорення ухвалили: 1) зорганізувати Міжорганізаційний Комітет всіх українських організацій у Празі, який має подбати про гідне вшанування великого українця-громадянина, вченого, політика, організатора, що будив українську національну свідомість, керівника української відновленої державності; 2) надати Комітетові право кооптації інших осіб, що доповнили би склад його від тих організацій, що прилучаються.

Практичні дарунки на Св. Миколая

порукає Дешевий склеп білля  
61/63 1-2 вул. Словацького ч. 8.

тим союми було менше, як мізерне. Поминаючи дрібне їх число, яке не давало їм змоги ставити внесення й інтерпеляції, їх поведінка супроти більшості була понижаюча, а ще більше понижаючим було трактування їх більшістю. Маршалок, отираючи сойм з поминання української мови, кинув русинам відразу в очі болючу фразу, що вибори дали, м'являв, доказ, що руський нарід, не зважаючи на тількилітні підшепти, звернувся своє довіря в сторону дворян і польської шляхти. — що руські послы м'явчкі й покірно сховади до кишені. До краєвого виділу не вибрали ані одного русина. З сільської курії вибрали Валеріяна Подлесського, що також не викликало протесту.

В тій сесії не було ані одної помітної української промови, ані внесення. Кілька разів забирали руські послы голос при верифікації виборів, з таким успіхом, що польська більшість затвердила всі польські мандати, вибрані насильством і корупцією, що було виказане фактами, а крім того уневажнила вибір Іскрицького, покликаючи рівночасно поляка Усурського до сойму. І це знесли чемні і терпеливі русини смирно. При верифікації вибору намісника Потоцького в Підгайцях, проти котрого кандидував Вахнянин, забирав голос Романчук, та вибори русини з Підгайців пішли в свій з'їздальності так далеко, що відкликали внесення протест. Це очевидно зробило положення Романчука немишаним, та проте він пішов за

ся до спільної національної маніфестації з таким розрахунком, щоб були заступлені всі угруповання та ідеологічні течії; 3) Загальні збори обговорили в головних рисах напрями праці Комітету та прийняли за необхідне влаштувати панакхиду й академію.

Кожна організація має внести найменше кч. 25.— на видатки. Гроші приймає скарбник д-р Т. Пасічник-Тарнавський.

Комітет тогож таки вечора відбув своє перше засідання, розподілив функції поміж окремими членами, прийняв головні точки програми своєї праці та приступив до виконання намічених Загальними Зборами побажань.

Жалісна Академія пам'яті М. Грушевського й панакхиди відбудуться 29. ц. м.

## Замкнули кадри праці в Німеччині.

Управа служби праці в Німеччині повідомляє, що до 1. квітня не буде приймати нових людей до кадр праці. Офіційний комунікат пояснює це недостаткою місць в організації.

## Дешевий місяць

у ВЛАДНОМУ БАЗАРІ — Львів, Воїнів 12.  
Усі товари по рекламних цінах!  
Для прикладу: штрукси 1-80, флянали 60 сот.  
перкаліна 70 сот. Полотна 55 сот.

## Бої моряків з Г. П. У.

Фінляндська преса повідомляє, що між 66-ма ростріляними по вбивстві Кірова більшість творять молоді члени комуністичної партії, студенти вищих шкіл і моряки. У Кронштадті дійшло до кривавих боїв між моряками, до яких пристали воєнки місцевої залози і відділи ГПУ.

УСТАНОВА, ШО НЕ ПРЕНУМЕУЕ „ДІЛА“ для своїх членів, кривить найбільше самих членів, бо позбавляє їх найповніших і найточніших інформацій про все цікаве, що діється у нас та в широкому світі.

## Мадярщина не виселює югославян.

БУДАПЕШТ, 10. 12. ПАТ. Мадярська Тел. Аг. оголосила комунікат: У ріжних югосл. часописях появилися вістки, нібито мадярська влада пристосувала відплатні засоби та видає з

Мадярщини югосл. горожан. Це неправда. Мадярська влада ост. днями не виселила до Югославії ніодної особи.

## З польської преси.

# „Від русинів до українців і росіян“.

Під повищим наголовком находимо в останньому числі краківського двомісячника „Орієнс“ за листопад—грудень ц. р. надвичайно гарну і цікаву статтю відомого польського католицького знавця східних церковних проблем о. Н. Урбана. Уядерній формі дав він огляд процесу формування національно-релігійного і церковного обличчя галичан ще від XVIII. ст., зкрема від „весни народів“ у 1848 р. Дуже влучно описує народини галицького москвофільства, яке гуртує не „старорусинів“ лише звелічників Росії.

Правильну характеристику маємо тут щодо народовецького руху:

„...Інші (в протилежності до москвофілів — Прим. Ред.), адебільша молодші, відвертаються до Москви і Петербурга плечима, як відвернулися вже плечима до Варшави. Хотять бути собою, бажать опертися на народі, який так

страшенне ріжниться мовою і обичаями від народу далекої Москви!...“

Народовецький елемент меткіший, жвавіший, „в їх таборі найшов прибіжнице також суспільний радикалізм, звертаючись вістрям проти польських дворян“. Москвофіли („старорусини“) будучи елементом консервативним і більш апатичним виростають на „поржовдних русинів“.

„Зрештою, тут не дуже орієнтувалися у внутрішніх руських спорах, може через заснавання преси, друкованої іншою азбукою. Звідсіля і „порядність“ чи непорядність русинів була оцінювала відповідно до ступня їх активності — у відворотному порядку...“

Автор переводить тезу, як первісні „тверді“ старорусини, пізніші політичні й культурні москвофіли, помалу ставали цілком москалями:

„У письменстві російська мова витискає давню „зачітку“ з його етимологією, — у публіцистиці поруч із зааміраючим „Галичанином“ піднімала голову чисто російська „Прикарпатская Русь“.

Паралельно з цією національною тезою переводить автор і другу, віроісповідну, а саме, що москвофіли-росіяни у процесі свого наближування до російщини — щораз далі віддалялися від греко-католицизму та наближувалися і тепер наближуються до православ'я, тим більше, що маршом москвофілів втримував парохіян москвофільських парохій „на тому самому ступні свідомості, на якому вони стояли колись, у половині 19. ст.“.

„Зате йшло „освідомлення“ інше. З Житомира, з Почаєва, почали перекрадатися пропагатори православ'я, відкликаючись до давньої спільної православної минувшини. Найбільш успіху найшли на Лемківщині, де уніятський клир був майже весь — староруський. Тія пропаганді, яка саме йшла в роках оживлення російських впливів серед давніх старорусинів, у роках неославізму 1908—13, не міг опертися (може й не хотів?) староруський клир, який чейже звертався і серцем линував до Росії і до її культури. Як важко було боротися з православ'ям, що в ідеології російській зливалось з національністю і самодержавієм!...“

Отвердажуючи, що підчас війни москвофіли тріюмфально витали московські війська та масово переходили на православ'я, автор переходить до винишніх часів і звертає відразу увагу на таку аномалію, що нпр. на Волині українські послы БВ воють з московськими впливами у церкві і „мають деяку підтримку уряду“, зате в Галичині „наближуються до уряду нечисленні послы „старорусини“...“

„Зрештою казати про „старорусинів“ це нині анахронізм. Давніші москвофіли перейшли еволюцію і стали москалями. Й тачного „зачі“

далеко, інтерпретуючи відкликання протесту тим, що, мовляв, вибори хотіли цим показати, що вони до особи Потоцького не мають недовіри.

Так виглядала та опозиція і не диво, коли проти намісника і президента Ради Шкільної Краєвої один учитель кандидував, а другий мав оспорювати його вибір. На додаток єпископ Сильвестер Сембратович, який тоді, заступаючи митрополита, сидів з цього титулу в соймі, голосував при верифікації з поляками, і то в тих, зрештою нечисленних випадках, де з русинами голосували деякі польські послы.

При бюджеті промовляв із русинів Січинський з темпераментом, хоч загальниково, розводячись широко над нуждою народу, та не навів ніяких конкретних вимог і не представив ніякої програми, а що найдивніше — по тім усім голосував за бюджетом.

Взагалі та сесія сойму лишила з руського становища якнайприкріше враження. Наша політика була в цілім того слова значинні ніяка. Як списався нарід при виборах, так списалися в соймі його послы.

Одним візрадним фактом з 1883 р. було заснування „Народноі Торговлі“, головню заходом Василя Нагірного, який, покінчивши техніку в Ціріху, вернувся до краю і забрався за жором до економічної роботи.

(Далі буде).



ція" не залишилось ні сліду. Для народу пишуть місцевою мовою — українською — навіть викидають аленідики: колись фонетика. Так видають газетку для простодушних „Земля і Воля“, так друкують брошури для читальні ім. Качковського. Але хороша Віг мови тої ніколи не відмається назвати українською; в їх понятті це „малоросійське наріччя“ одної, багатові у вімін, мови російської. Для себе, інтелігенції, пишуть часом по російськи і так говорять між собою. Російським в „Русскія Годос“, що виходить у Львові, орган вже не якийсь відірваний від ния старорусинів, але росіяв, розпорощених по цілій Польщі. Галицькі росіяни належать до загально-російського „Національного Об'єднання“. У російській мові появляються теж нечисленні зрештою публікації львівської Ставропілії і „Русская Матіца“...“

Далі автор доводить, що галицькі москвофіли цілим серцем підтримують православ'я, у католицькому житті участі ніякої не беруть, бо чуттєво сприяють православ'ю. Видно це навіть по їх пресі, яка мерщій нуте вістки з православних свят апостола Галичини. Ставропілія духом перетала бути установою католицькою. Серед співробітників „Временника“, органу Ставропілії, знаходяться передовсім пропагатори православ'я. Католицькі священники-москвофіли йшли навіть разом пліч-о-пліч, з православними духовниками у спільній процесії підчас останнього „талергофського походу“, забуваючи про канонічну заборону.

Наприкінці автор навідує до цілком актуальних справ, до зусиль признати для Лемківщини окремого єпископа, і то зпоміж москвофілів, та

про делегацію світських членів Ставропілії до Ап. Віснатора Гудечка. Автор покликуються на самих авторів тої делегації, що вважають її „демонстрацією“. Від себе ніяких висновків не робить і залишає їх читачеві, але ці висновки аж нагло прозорі: хто дбає про католицизм, той не може підтримувати москвофілів, пропагаторів і прихильників православ'я. Якщо теж висновок політичний: хто не хоче мати ще одної меншини в Польщі і більшого національного хаосу — не може підтримувати табору, який шораз більше декларується як частина ніколи в Галичині не існуючого російського народу.

Стаття, як бачимо, справді цікава. А проте, погоджувачи цілком з висновками тої статті, не можемо погодитися з тезою автора, що москвофілія вже нині нема, зате в москалі. Правдою є, що одиниці прийняли вже цілком російську мову у своєму приватному житті, ті одиниці, як усі неофіти-ренегати, вважають своєю місією ширити це ренегатство словом і письмом, використовуючи найважливіші „старорусинів“. А проте це лише одиниці, свідомі своєї спільності з москалями, — про ширші кола москвофілів, про старих москвофілів-священників та про москвофільські села можна лише те сказати, що вони відстають, зупинились у процесі національного освідомлення. Процес кристалізації їх національного обличчя заведе деяку частину безперечно до народу російського, але величезна більшість не вважаючи на всі штучні зусилля, стане національно українською платформою. Та й апоєред одиниць, які нині відпуралась свого народу, в дальших поколіннях напевне чимало повернуться до українського народу, бо такий закон природи.

## Чому вбивство Кірова яквело з рівноваги Москву?

Таке питання задає собі В. Стіпчинський у „Кур'єрі Пораннім“ (а 8. ц. м.) та відповідає на нього дуже цікаво. Доходить до цієї відповіді аналізом настроїв, які запанували у Парижі після вбивства президента Думера, у Берліні після вбивства змови Рема та нині у Москві, після вбивства Кірова. Слушно теж зауважує автор, що совітська преса писала зі страшим обуренням про масові екаєкції Гітлера при здавленні плянованого пучу Рема, а нині впродовж кількох днів години большевики розстріляли 66 осіб і жаповідають ще дальші екаєкції. Зате впр. у Франції, де, здавалось би, відносини хиткіші ніж у Совітах, нікому й на думку не прийшло відповісти на один атентат масовою масакрою та дошукуватись масових змов. Ніхто теж не подумав би про якийсь розгалужений заговор у Совітах, якби вони самі цього своїми екаєкціями й неясними комувікатами не розтрубили по всьому світі.

Після таких міркувань автор звертає увагу на психологічну ділянку. Причину найомірних легенд про „благороднейські“ змови та масових екаєкцій треба шукати „у психіці диктаторів, в їх почутті невпевності життя і потреби шукати заспокоєння — після потрясіння, викликаного смертю Кірова — у терористичній акції, у креуванні собі противника, щоби найти цілгу у сатисфакції знішити його“.

„Можливо, що доходить до суті проблеми, якої зміст у тому, що підчас коли у свободлюбних режімах причиною занепокоєння бувають здебільша незадоволені аспірації народу, у диктаторських устрогах наріж мовчать під гнетом терору, зате джерелом загального занепокоєння стає острах пануючих. Той другий рід занепокоєння здебільша багато гірший, тому, що він не є творчий, не впливає в дійсності та зберігає всю небезпеку химерних нервів...“

## Письменник обвинувачений у шпигунстві.

РОЗ'ЯСНЕННЯ СПРАВИ СТ. БЖОЗОВСЬКОГО.

Відчит проф. В. Клінгера у Львові.

Дня 7. ц. м. приїхав до Львова з відчитом пр. чеського польського університету д-р В. Клінгер (колишній проф. київського університету, де викладав теж по українськи) з підписом про справу в польській літературі справу Станіслава Бжозовського, обвинуваченого у тому, що був на службі царської охрани. Саме 25 літ минуло від часу, коли Бжозовський на партійнім суді у Кракові боронився проти цього закиду, домагаючись доказів і хоча нераз уже у польських літературних колах чути було голоси, що пора зібрати суд, що остаточно направили би кривду пам'яті великого письменника, досі цього не зробили.

В. Клінгер, приятель і вчитель Ст. Бжозовського був одним з перших, що від першої хвилини виступив беззастережно в його обороні, статтями і брошурами, заявляючи, що маємо тут до діла з трагічною помилкою. Він чи не єдиний збирав 27 літ усі матеріали до цієї темної справи і хоча ні словом не натякнув у своєму відчиті про свої заслуги для її висвітлення, не ма сумніву, що саме він найбільше причинився до реабілітації невинно обвинуваченого.

Сумна роль преси і суд.

Історія цього обвинувачення дуже цікава. До польської соціалістичної преси попадає у 1907 р. вістка, що відомий російський революціонер Бурцев, має докази, що Бжозовський служив в охрани. Соціалісти вірять Бурцеву. Юсернативна і націоналістична преса ненавидить Бжозовського за його зв'язку з критиком Сенкевичем, що стоїть тоді на вершці своєї слави і за його соціалізм. Громадянство більше вірить пресі, ніж молодому непопулярному кри-

тикові, що піддає гострій аналізі признані слави польської літератури. Приятелі Бжозовського домагаються партійного суду: є між ними Жеромський, Оркан, Іжиковський, Ортвін, Л. Бельмонт, В. Морачевський, Р. Бубер.

На суді стає проти Бжозовського колишній агент охрани Бакай, пізніше співробітник Бурцева. Він твердить, що передав раз у Варшаві Бжозовському 75 крб. за який рукопис для охрани і що Бжозовський мав дістати ще вдруге 250 крб. Документів на це не було, але Бурцев обіцяв їх доставити. Скаликали другий суд з таким самим вислідом: документів не було, а Бурцев покликуювався ввесь час тільки на достовірність Бакай. Мужі довіря Бжозовського оголосили комунікат, що вони йому на суді не додали, а проте у прилюдній опії підтримуваний пресою Бжозовський надалі залишався під питанням зниклого провокатора, часописи і видавництва не приймали його творів.

Достовірність агента, поліційні акти.

Проф. Клінгер доводить безспірні факти, що єдиний доказ проти Бжозовського — прізвисько „Бжозовський“ у записнику Бакай було без імені і без ніяких даних; що 25. січня 1905 р. коли Бакай мав передавати гроші Бжозовському у Варшаві, Бжозовський був у Закопанім; що Стожипін ствердив в одній своїй довірочній промові, як Бакай уже в ролі революціонера при Бурцеві знову пропонував свої послуги охрани і що це був хабарник.

Та найважливіші докази принесли розшуки в архівах російської поліції та охрани, коли вони стали доступні після революції. Урядові в польському посольстві в Москві Ст. Пжевський



### Осипта з Федаків Пан'ківська

внслуж. професор дерм. учин. семінарії у Львові.

Померла дня 10. грудня 1934 р.  
в 69 році життя.

Похорони відбудуться в середу, дня 12-го грудня 1934, о год. 2-й попол. з дому при вул. Чарнецького ч. 25. на Личаківський цвинтар.

**ПОМИНАЛЬНЕ ВОГОСЛУЖЕННЯ**  
в четвер, дня 3. грудня 1934, о год. 8. рано в церкві „Солов'ї" у Львові.

СИНІ І РІДНІ

кий перешукав усе, що можна було і не найшов ніяких слідів прізвиська Ст. Бжозовського; пізніше Фелікс Кон, член першого совітського уряду у 1920 р. і колишній член партійного суду Бжозовського, заявив у 1927 р., що обаннування полягає на помилці; відомий польський діяч К. Ралець підчас своїх відвідин у Польщі заявив, що дав у свій час доручення перешукати всі поліц. архіви у Рад. Союзі і ніде не найшов записок про Бжозовського.

Видавництво, яке не існувало.

Проф. Клінгер подає revealingну подробицю у цій справі. На весні 1907 р. звернувся Бжозовський до нього з Фльоренції, щоб він добув гонорар від рос. видавництва у Києві „Серп“, яке кілька місяців тому замовило в нього працю про ролю жидів у польській літературі за 300 крб. Бжозовський рукопис вислав на адресу „Віно Серп, Київ“, дістав відповідь, що рукопис видавництво дістало, але гонорару досі не міг добути, не вважаючи на численні свої листи. Виявилось, що такого видавництва нема і що „Серп“ це фіктивна фірма — охрні, яка таким рбсом добула рукопис від Бжозовського, щоб його скомпромітувати. Ані сам Бжозовський, ані ніхто інший не догадувався зв'язку між цим замовленням і пізнішими обличчавченнями його у зв'язках з охраною.

В очах тих, що ближче стежили за справою Бжозовського, вона віддавна ясна. Але польський загаль живе досі відірваними, неясними П відгуками. Проф. Клінгер є тої думки, що офіційну реабілітацію імені Бжозовського повинна проголосити польська Академія Літератури, якої духовним батьком був Ст. Жеромський, що сам уважав одним із найперших її завдань саме цей виступ в обороні високодійного письменника.

## З відчитової сали.

Заходом Українського Т-ва Прихильників Мистецтва і АНУМ, відчит д-ра М. Драгана: „ГОЛОВНІ ТИПИ МИСТЕЦЬКОЇ ТВОРЧОСТІ“ дня 8. ц. м. у сали „Бесіди“.

Прелегент поставив собі нелегке завдання: вяснити теоретично і на прикладах з історії мистецтва, демонстрованих на екрані, які є головні типи мистецької творчості. Почав він від такого важкого питання як загально поширений погляд, буцімто кожний може оцінювати мистецький твір тому, що має очі і власний смак. Оцінка мистецтва домагається такої самої підготовчої праці як кожна інша ділянка знання. Одною з перших вимог такої оцінки є потреба орієнтуватися у різних підходах до мистецького матеріалу, що здебільша є залежний від різних зацікавлень глядача. Джерело всіх мистецьких напрямків коріниться не тільки в різних впливах даної культурної доби, а передовсім в основних засновках людської асихіки.

В історії мистецтва можна виділити три найзагальніші підходи мистця до природної матеріал він перетворює у твір мистецтва: реалізм, ідеалізм та експресіонізм. Терміни цих не треба плутати з мистецькими напрямками різних епох, де вони мають іше значіння. Мистець супроти природи може стати на становищі: яко мога вірного її відтворення, скоплення з неї тільки загальних типових рис даного предмету або різкого відкреслення тих рис, які він, відповідно до свого сюжету, вважає за найбільше характеристичні і мають на меті розворушити чуття.

Кожний із зазначених тут типів має багато родів, що розпадаються на школи, а проте йдучи за таким загальним поділом можемо на прикладах з історії мистецтва показати до якої методи даний твір належить. Прелегент доповнював свої теоретичні висновки такими прикладами з різних епох. Бачили ми по черзі твори грецького мистецтва, пізантійського середньовіччя, Ренесансу аж до сучасних західно-європейських і українських мистців.



На сазі було досить публіки. Незвичайно ясна форма викладу і цікава тема залишила між слухачами якнайкраще враження. Неодмінно, що досі відвідував мalarські вистави певно був приємно здивований, що деякі важкі проблеми, відповідно освітлені, стають ясні і відкривають зовсім нові овиди. Це був перший у Галичині відчит з чистої теорії мистецтва у такій популярній формі.

**Зв'язок української справи з міжнародною політикою**

В суботу 8. ц. м. в год. 8. веч. у Великому Лузі у Львові ред. І. Кедрин виголосив реферат на повищу тему, подаючи у популярний спосіб огляд геополітичних відносин у передвечній і післявоєнній Європі та генезу тихоокеанської проблеми. Згадав про сутні причини великої війни (морське суперництво Вел. Британії і Німеччини, балканське суперництво осередніх держав і Росії та сухопутне суперництво Німеччини й Франції) та про ситуацію, створену версайським договором. Ширше зупинився на поділї держав Європи на ревізіоністичні й протиревізіоністичні та на т. зв. версайській системі французьких союзів. З черги вказав на залягання тієї лінії після перемоги націоналістичних течій в Італії і Німеччині та з моментом японського наступу на Далекому Сході, що подиктував Совітам зміну своєї політичної тактики. Міжнародній огляд закінчив увагою про вступлення Совітів до Ліги як активного чинника в европ. політиці, польсько-німецьке порозуміння, вагання Франції та взагалі шукання нової рівноваги сил.

Потребу цікавитися закордонними справами і точно за ними слідкувати мотивував автор тісною залежністю будуччини української справи у її самостійницькій площині від розвитку міжнародних справ, точніше — від устійнення спільноти інтересів українських та інтересів тих міжнародних чинників-великодержав, які недоволені нинішнім станом на Сході Європи. Аналізуючи можливості реалізації української державності чи то в площині соборності чи на котрійнебудь із чотирьох українських етнографічних земель, що знаходяться у складі чужонаціональних держав, ширше прелегент зупинився на міжнародній позиції Совітів, їх успіхах та на можливостях ізоляції Совітів. Поставив тезу, що українцям треба вести самостійну українську політику у всеукраїнському розмірі, не попадати у скрайність фальшивою інтерпретацією гасла „віри у власні сили“ (новітня історія не знає прецеденту визволення недержавного народу виключно його силами) та шукати собі приятелів у протисовітському міжнародному таборі. Найкраще українці вийшли, колиб світ поділився на русофільський габор і антиросійський чи антибольшевицький і колиб центральною міжн. проблемою стало питання большевизму та його організації. І ідеологічного московського центру. У цьому напрямку повинна теж працювати українська інформаційна служба супроти всіх чужинців.

Відчит трівав поверх одну годину при повніській сазі.

**Протиналькогольний реферат.**

У неділю 9. 12. відбувся в доміви „Камеярів“, вул. Міцкевича 7/П. протиналькогольний реферат з нагоди 25-літн. ювілею „Відродження“. Реферат виголосив представник „Відродження“ п. В. Романовський. По рефераті відбулася дискусія, у якій забирали голос: пп. Стахів, Прокопів, Федак і ін. Присутніх ок. 40 осіб.

При цій нагоді слід замітити, що „Камеярів“ від заснування стоять на протиналькогольному становищі, відбувають всі свої імпрези без алькоголю та забороняють своїм членам вживати алькогольних напиків. Крім того пропагують здержаність від курення тютюну.

## Видалені селяни.

БУДАПЕШТ, 10. 12. ПАТ. Мадарська Тел. Аг. повідомляє, що нова партія виселених, 272 осіб, що приїхали на кордонну станцію Сегед, це

## Проти чужинних робітників у Бельгії.

БРЮСЕЛЯ, ПАТ. Королівський розпорядок уповноваженого міністра праці устійнювати в кожній царині промислау процентовий контингент

## Польський бальон осів у ССССР.

МОСКВА, 10. 12. ПАТ. Польський бальон „Торунь“ осів на території хліборобського колхозу ім. Тельмана, громади Калінін. О-

Міські Театри у вівторок 11. грудня 1934  
ВЕЛИКИЙ ТЕАТР  
Нині танці, спів, гумор і забави.  
Бо розсіває свій чар

„Роскішна дівчина“ Ральфа Бенацко. Найбільше мейльдійна і до епна з усіх муз. комедій.

Я цікавий що буде у Великім Театрі на Сильвестра? Сильвестер вже за 3 тижні!

## З організаційного руху.

**ЗОЛОТОПОТІЧЧИНА.**

Дня 5. грудня ц. р. відбулася в сазі читальні „Просвіти“ в Зол. Потоці нарада в справі виборів солтисів і підсолтисів. На нараді явилися вибрані громадські радні всіх громад, які входять до волости Золотопотіччини в числі 160 осіб.

На нараді виголосив адвокат Мисевич обширний реферат, в яким докладно пояснив постанови виборчого регуляміну в справі недалеких виборів солтисів і підсолтисів. Доказом зацікавлення громадянства Золотопотіччини виборами було м. ін. і те, що на нараду явилось велике число громадян околичних сіл, які не ввійшли підчас останніх виборів у склад громадських рад.

Учасник.

## Поїздка мін. Геся до Парижа.

Берлін, 10. ПАТ. „Базелер Нахрїхтен“ повідомляє, що мін. Гес вийде в середу 12. грудня ц. р. до Парижа. Його візита матиме приватний характер і міністр замешкає в готелі, а не в німецькій амбасаді. Мін. Гес у розмові з французькими комбатантами буде переконувати французів, що націонал-соціалістична Німеччина не приготувалась відплатити війни проти Франції. Метою німецької політики заклучити союз, який обіймав би Німеччину, Францію та Польшу. Німеччина заклучить з Францією своєрідний договір про ненапад подібно як з Польшею і згодиться на кожний речинець, який подасть Франція. Франція домагається обмеження зброєнь.

## Нептимичне становище Мадярщини.

ЖЕНЕВА, 10. 12. ПАТ. У понеділок ціле переполудне велись переговори над зладженням резолюції, яка вдовольняла би Югославію і на яку погодилась би Мадярщина. Переговори мін. Лявалля, барона Альфонсія і мін. Ідена не довели до успіху. Франція запропонувала таку резолюцію, яка осуджувала би терор, пригадувала 10 статтю пакту Ліги Націй про пошанування незайманості території і політичної незалежності чужих держав та накладала обов'язок на малярський уряд перевести слідство та покарати деяких винних урядовців.

Одначе цю пропозицію відкинула малярська влада. Всеж таки в Женеві переконані, що властє знайти компроміс.

## Чехословацьчина підпише східний пакт.

ЖЕНЕВА, 10. 12. ПАТ. Чехословацький уряд повідомив офіційно Францію і СССР, що підпише проєкт східного пакту і приступить до договору між Францією і СССР, який підписали в Парижі 5. грудня ц. р. мін. Лявалль і ком. Літвінов. Тому мін. Бешеш обміняться нотами з мін. Лавалем і ком. Літвіновим.

## Вигнали єпископа за комуністичну акцію.

АТЕНИ, 10. 12. ПАТ. Преса повідомляє, що грецька влада приказала вірменському єпископові в Атевах покинути негайно Грецію. Влада мотивує своє рішення тим, що єпископ вдержував зв'язки з комуністичною організацією та її провідником.

Т АТР РІЖНОРОДНОСТЕЙ  
дає нині одно зайцініших творів Рональда Макензі

## „Музичні іграшки“

Глубока емоційуюча, песа де маємо нагоду побачити знамениті авторські креаци. — Місце події це Схіана Галичина в Нафтовім Басейні.

Мудра людина наперед передбачує. — Чи не час подумати про Сильвестра!... У Великім Театрі... але про це ще ш...

## НОВИНКИ

— Робітня футер Юліана Глушевського, Львів, пл. Капітульна 3, І. пов. Тел. 54-46. 539 77-2

— Магазин п'остелі Р. Джада, Львів, Хорущини 3, поручає: ковдри, матраци по найдешевших цінах. Переробляє ковари по 5 золотих, матраци по 7 зол. 639 6—100

— Зїзд Отців-Проповідників Марійських організацій відбудеться у Львові в днях 26. і 27. грудня ц. р. В програму зїзду входить цикль рефератів з методики праці в Марійських організаціях. Кошти дводенного удержання з приміщенням 5 зол. Зголошення слати найдалше до 24 грудня на адресу: Марійське Товариство Молоді, Львів, вул. Сикстуська 39а. 677

— Чергове засідання Комісії нової історії України при Історичній Секції НТШ відбудеться в неділю 16. грудня ц. р. в год. 10. у Бібліотеці НТШ. з рефератом д-ра Миколи Андруска п. н.: „Юрій Венямин Остерман і його збірка матеріялів до галицької історії в XIX ст.“

— Увійшли з Берези Картуської. Дня 5. XII повернувся по 5-місячному побуті у Березі Картуській дир. Совик Степан з Рави Руської. З вивезених у тому часі до Берези з равського повіту лишився ще м-р Волод. Петришин.

— Вийшли на волю. 8. грудня вийшли на волю з кремянської в'язниці, відбувши кару 2 і пів роки в'язниці, Юрій Козубський, Микола Медвецький і Петро Львович, засуджені рівенським окружним судом за приналежність до орган. „Юнак“ (ОУН.) на 2 і пів роки в'язниці та позбавлення прав на 6 років.

— На виставі АНУМ, що має бути за тиждень влаштована у Львові, будуть виставлені останні праці наших мистців з Праги: М. Бутовича, О. Лятуринської і Г. Мазепи. Бутович виставляє між ін. серію проєктів вертепних ляльок. Мазепа свої олійні праці, Лятуринська різьби. Інші емігранти-мистці заступили на виставі — це Масютин з Берліна, Грищенко з Парижа, П. Холодний з Варшави.

— Черновецький український щоденник „Час“ не виходив від 27. м. м. до 8. XII. В числі з 3. м. м. редакція повідомила на першому місці: заочно, що „денник „Час“ не появляється 10 днів з причин незалежних від видавництва“. Довідуємося, що румунська влада припинила була „Час“ на 10 днів за одну статтю.

Львівська філія Краєвого Т-ва охорони дітей і опіки над молодіу

улаштує в середу 12. грудня 1934

## Традиційні Андріївські Вечерниці в сазях „Бесіди“ і „Народнього Дому“

ПРОГРАМА:

1) Балтарович: Андріївський фокстрот — соль оспів п. Любки Сабатівної. 2) Скеч п. Р. Савчика. 3) В. Барвінський: „3 мініатюр“ — сольовий танок п. Гали Толубовської-Балтарович. 4) Ревелерси Евгена. 5) Скеч п. Е. Масяка (відіграють артисти арт. сцени під проводом артиста п. П. Сорони. 6) Балтарович: Ангільський вальс — сольоспів п. Любки Сабатівної. 7) Штгавс: „Вальс“ — сольовий танок п. Толубовської-Балтарович. 8) Ревелерси Евгена.

Джез Яблонського. — Початок 8-30 вечором. Після вистави танці дозволені ординаріатом.

— Десятиліття Українського Клубу у Варшаві. В п'ятницю, 7. ц. м. святкував Український Клуб у Варшаві десяти роковини свого існування та одночасно відкриття нового приміщення. В прегарній сазі та численних менших кімнатах Клубу (вул. Хмільна 5.) зібралося біля 250-ти гостей — між ними й чимало представників чужих культурних та товариських кругів, яких привітав голова Клубу д-р М. Ковалевський, підчерпнувши у своїм короткім вступнім слові чистоту товариський характер Клубу. В артистичній частині вечора, яку започаткував Український Нац. Хор під дир. С. Сологуба, приготувано гостям правдиву неоподіванку: виступ пії Марії Сокилі і Антона Рудницького, які якраз були в переїзді через Варшаву. Їх овадівно привітали сазя, а з кожною виконаною піснею та арією ентузіазм ще більшав. Після концертної частини почались танці, які протяглись до білого ранку. Управі Українського Клубу можна аложити щирі GRATULACIJE як за придбання такого приміщення, так і за такого початку. — Присутній.



# Новий Самоуправний Закон

(Друге справлене і доповнене видання)

Ціна тільки зол. 0-80  
(з поштовою пересилкою  
0-95 зол.).Хто надішле належність складанкою П. К. О. 504.060  
тому негайно вишле книжечку Адміністрації „Ді-  
ла“. — Львів, Ринок ч. 10.

— З життя Пластярня при СУПЕ. 30 ж. м.  
відбулися у Празі другі сходили Пластярня.  
До цього часу Пластярня нараховує 72 членів.  
Збори відмітили заслуги для організації ниніш-  
нього голови П. дра Н. Білика. На сходинах  
взяли кв. 400 для ржевницьких українських  
пластунів на улаштування микод, вечірки. (У. Т.)

— VI. Запіданий Зізд Союзу Українських Пла-  
стунів Емігрантів (СУПЕ) відбувся 2 ж. у Пра-  
зі при участі делегатів усіх куренів СУПЕ і ге-  
стей. Обрано нову Команду в складі: проф. Р.  
Лісовський — командант, інж. Е. Курілюк —  
заст. ком. і реф. економ. та звязку, О. Голуби-  
ка — секретар, д-р А. Куріляк — орг. рефер.,  
Ст. Росоха — рефер. преси і пропаг., З. Федчук,  
А. Чернявська; кооптовано на скарбінка дра  
О. Леонтович-Пачесова. Заступники: В. Безза-  
нів і Б. Рубинович. Рев. ком.: П. Богацький, інж.  
Р. Каратинський, І. Посацька; заст.: А. Хмарук,  
М. Сорока. Зізд вислав привіти: президентові  
Масарикові, мін. Е. Бенешові — старості Сою-  
зу чл. пластунів, ген. Клецьковичу, проф. Своб-  
одові — нач. Союзу чл. пласт., Митропол. А. Шеп-  
тицькому, б. команд. У. П. У. проф. С. Левиць-  
кому, б. команд. СУПЕ інж. Е. Кульчицькому та  
хрестів пластунів старшині в Ужгороді.

Самізерки, пультвери, рукавички і вовняні  
шкарпінки поручає фірма  
**Зигмунт Залеский — Львів,**  
вулиця Ботнік ч. 4. 47/83 25-60

— Влом до церкви. Дня 3. XII. рано якийсь не-  
відомий злодій вломився до церкви у Раві Русь-  
кій і вкрав одну чашу вартості 100 зол. Вломни-  
ка дотепер не знайшли.

— Львівська хроніка. В ратушевій брамі зімлі-  
ла безробітна і бездомна Анна Мудрейко, що  
від кількох днів нічого не їла. — Під муром жи-  
дівського цвинтаря на Янівському знайшли ос-  
танню діточого трупа, якого роздичаляли воро-  
ни. — Покинута самотовством гімназичка  
д-р Іда Лютрингер, що в ванні з теплою водою  
перетяла собі жилу та випила отрую. Вона вже  
кілька разів намагалася покінчити з життям та  
тоді її відратували. — З канцелярії адвоката  
д-ра Дремівича при вул. Шопена 4 вкравши дві  
машини до писання вартості 1.000 зол. —

Зв'язок зі світом

дає „ДІЛО“

за 5 зол. місячно.

— Краєва хроніка. До мешкання Альфреда  
Венцковського в Орлові пов. Радехів добулися  
вночі вломники і зрабували срібло та гардероб  
бу загальною вартості 4.500 зол. — Під потяг,  
що їхав з Тернополя на Підзамче кинувся я-  
кийсь чоловік, якому колеса відтяли голову. —  
В Стрию зачався на смерть під час купелі у  
власній лазничці Влад. Дмитрук, підстаршина  
53 п. п. — В Рівному арештовано резидент бух-  
галтерії місцевої скарбової палати, Андруска  
у зв'язку з викритими зловживаннями. — В До-  
бромилі убив Антін Лазор свою тещу Анастасію  
Лазор під час сварки за маєток.

## Вже надійшли

найновіші моделі пошлудних, вечерних  
і балетних суконь

## Брати Штавер

Львів, пл. Марійська 6 7. 1—

— Злодійська спілка. В селі Писарівцях пов.  
Сміль був злодійська спілка, що допустилася  
багато крадіжок в околиці. Спілка була органі-  
зована на кооперативний лад, вела бухгалтерію  
і розділювала відповідно до вложеної „пра-  
ці“ виски між своїх членів. Магазин злодійської  
спілки знаходився в пивниці одного дому в Пи-  
сарівцях, а вхід був старанно закритий перед о-  
ком поліції. Велика камінна плита закривала  
пийничний отвір, а на плиті були зложені дро-  
в'яні члени спілки мазані доходи. На гостин-  
ні Синока до Коросна є кілька заїздів, де від-  
почивають фірманти, що везуть товари з оди-  
ного міста до другого. З возів під час поїзду ще-  
дали різні товари, якімись з оком і мукою

## З дороги життя.

### Через різні шкла.

Через різні шкла дивляться люди на світ і на  
життєві події і різно до них підходять, різно на  
них реагують.Тому нерідко дивуюся, чому в нас таке безриб-  
баводдя, безжиття в ділянці драматичної тво-  
рчості, хоч ми наріз і зародком і з нахилом до  
драми.В нпр. у письменницькій професії неформаль-  
ність, називається плагіат. — В це чужий твір,  
підписаний власним ім'ям. Щось таке, якби на  
чужий папіросинці дати свій монограм. Трагедія  
в цьому нема, але може з цього бути.Написав колись Клім Поліщук повість п. а.  
„Отмая Зелений“. Проф. Леонід Біленький ви-  
казав як на долоні, що це плагіат повісті  
Андрєєва.Не забуду тої лани. Прийшов Поліщук до  
„Атласа“ аломалим, пригнобленим. Хотів покін-  
чити зі собою. Я став його заспокоювати: переко-  
нував, що в такому випадку найкращий лік —  
горілка і вино, наперемінно, поки одно не допоможе.Попили ми до вечора, а як наблизилася ніч,  
Поліщук пішов у хату, зажив якусь делікатну  
отруту і пробував умирати. Жінка позвала рятун-  
кове поготівля, лікар випомпував отруту, горі-  
лку і вино і всі дари божі пішли на марне.

Та був у цьому зародок драми.

Як інакше повів себе в анальогічному випад-  
ку член іншої нації. Видав під своїм іменем по-

або скрині з чобітьми. Перед кількома тяжкими  
одним господар з Посади Яшмирської, Радван-  
ський женив свого сина. В коморі приготува-  
ли весілля все, отже нові вбори, два кожухи, ці-  
лу виправу та харчі. Вночі закарлися злодії і  
все забрали. Під селом Юривці одна опришок  
напав на вчителя, що вертав зі сусіднього села.  
Вчитель був сильний і мав грубу палицю. Од-  
ним ударом звалив напасника на землю і при-  
неволив до втечі. В останніх днях поліції вде-  
лося арештувати цілу шайку, зложену з кіль-  
канапятьох членів.

— З Польщі. В Лодзі було в одному дні сім  
випадків, де жінки відобрали собі життя. Одна  
з них кинулася під потяг, п'ять зажило отруї, а  
одна застрілялася. — На село Дзєргеле пов.  
Гродно напала велика тічя-вовків і коли люди  
поховалися до хат, вовки вхопили 16 овець і  
понесли в ліс.

— Клюб нещасливих подружжя повстає тому два  
роки в Парижі. Недовго оголосив він брошуру  
зі звітом із своєї діяльності, що має за мету при-  
єднувати нових членів. За тим звітом клуб має  
1.900 членів і ділиться на дві секції, з яких одна  
обіймає 1.200 членів мужчин, друга 700 членів  
жінок. Але не треба думати, що в Парижі нема  
жодних таких, що нещасливо подружили-  
ся. Є їх більше, пише в брошурі голова клубу з  
емфазою, і мусить бути, бо всюди чути нарікан-  
ня на нещасливі подружжя. А коли читати книж-  
ки, написані великими авторами, приходимо до  
висновку, що взагалі нема щасливих подружжя.  
Завданням клубу є не тільки зміцнити нещасли-  
ві подружжя, але й радити їм і звільняти від ду-  
шевного тягару. При виконанні тих завдань  
клуб зустрічається з великими труднощами.  
Більшість нещасливих пібраних мужчин і жінок  
не може покинути дому, щоби відповідувати  
клубу, в якому лихий партнер подружжя бачить  
свого ворога. Тому першим завданням клубу  
довести своїх членів до клубових засідань. Ча-  
сто треба вживати дуже рафінованих способів,  
при яких службовці клубу мусять виявити неаб-  
ияку відвагу та переживати різні пригоди. У  
звіті наведені з цього приводу цікаві випад-  
ки. Далішим завданням клубу є робити своїх  
членів вільними і заново женити, очевидно ще-  
сливіше. Клуб має задля цього власне бюро по-  
середництва, яке переводить психотехнічні до-  
слідки, виготовляє графологічні парери, сло-  
вом вживає найновіших наукових метод, щоби  
людину адемаскувати. Навіть графологією по-  
слуговуються при подружжю посередництва. Хто  
з клубових членів перейде такий іспит, скажемо  
у звіті, не може покласти на невластивого парт-  
нера. До тої частини клубової діяльності нема  
покищо статистичного матеріалу.

— Рівні вістки. 1. січня 1935 мине 150 літ від  
засновань „Таймса“, тоді вийде ювілейне число  
цієї найбільшої англійської газети з історією  
дешнякства в Англії і 1-й том „Історії Тайм-  
са“ до 1841 р. — Німецька цензура сконфіскува-  
ла число париського „Журналь“ з ревенціями  
про підпал райхстагу. — Макензен святкував  
своє 85-ліття; Гітлер у супроводі ген. Блом-  
берга склав йому побажання від ім. народу.  
— У Брюсселі святкували 25-ліття виконання  
обов'язків бурмістра Мекса, що вславився сво-  
єю гідною поведінкою під час німецької окупа-  
ції. — Населення Японії зросло за останній рік  
на 956.300 осіб і тепер дійшло до 68 міль. 194.900

## 14 ДЕШЕВИХ ДНІВ

30% знижка цін на всілякі блаватні і  
вовняні товари у фірмі Галицький  
Магазин Новин Львів — вул. Галицька ч. 15.

ність і владив фільмовий сценарій п. а. „Черво-  
ний блазень“. Пов. редактор „Нашошу“ Еміль  
Гекер розкрив безсердечно тайну цього твору.  
Доказав, що це переклад повісті німецького авто-  
ра „Дер роте Нарт“, де змієно лиш одну особу,  
заступаючи її урядовцем сусідського міністерства  
закопдованих справ.

Прийшов відшпирований автор до Львова і  
теж зайшов до „Атласа“. (Всі дороги ведуть че-  
реш до Риму). Без моєї поради знав, що на  
журбу одинокий лік — горілка і вино.

Попили ми адорова. Один лауреат Львова та-  
ки не втерпів і спитав:

— Як там поправді стоїть справа з тим, що  
тобі закардали плагіат?

— Річ зовсім проста — відповів добродушно  
автор „Червоного блазень“. Знаю, що багато лю-  
дей жило з плагіатів, а не чув досі, щоби хто че-  
рез плагіат умер...

Це була відповідь правдивого філософа. Не  
можна вмирати від того, з чого хочемо жити. Але  
треба теж (моєї рада) йти за прикладом найбіль-  
шого плагіатора Шекспіра і давати плагіат кра-  
щий від оригіналу.

Тиберій Горобець.

душ. — У 69 р. життя помер один із найбільших  
часописних видавців Англії лорд Ріддел. —  
На місці, де трагічно загинув бельгійський ко-  
роль Альберт, найшли його пенсне. — У Брюсселі  
мав відчит франц. маршал Франше д' Еспере  
на тему: „Король Олександр, мій воєнний то-  
варш“. — Американський летун Ліндберг зно-  
ву відліхав до Європи. — Свіська влада зміни-  
ла назву міста Вятка на Кіров для вшанування  
вбитого більшовицького діяча, що походив  
звідтам.

— Боротьба з людоділами в Африці. Уряд у  
Папуа (Африка) розпочав безпощадну бороть-  
бу з людодіством, що належить ще до звичай-  
у західних племен Гойяля. Задля цього старо-  
речно між ріками Фле і Кікорі поліційну станицю,  
що буде висилати стежі й слідкувати за ви-  
падками людодіства.

— Справлення помилок. У статті-спомині Аль-  
фреда Говніковича п. н. „Пам'яті о. Олексі Бо-  
бикевича“, поміщеної в „Ділі“ ч. 333, прохаємо  
справити такі коректорські помилки: В першо-  
му уступі після Анархія Могильницького  
оставити: 0. Еуген Громницький (тоді катехит  
у Стрию). У 12-ому уступі має бути: Бобикевич  
мав також успіх. Бо в 1899 р. (не 1889 р.) органі-  
зував він вибори до ради м. Стрия і сам здобув  
з третього кола мандат радного.

## З нових видань.

ПЕТРО ДЕРЕШ: „КАРІСЬКА ГРЕБЛЯ“,  
Львів, 1934. ст. 136.

Має це бути сатира на всякі політичні орієн-  
тації, головню радянськості, також і на східні  
типи з гатицького життя. Дереш відомий на  
львівському ґрунті з того, що вмів у лаварів осмі-  
ляти все і лагувати з усього. Навіть друкованим  
„Оповідання“ у „Нових Шляхах“ можна  
було водночас уважати сатирою на радянців то-  
ді, коли радянці вважали його „своїм“.

Ця книжечка це збір усіляких виразів з ча-  
сописів, правдивих і фіктивних, галерія дійсних  
і уявлених осіб, трохи дотерів і палів алобих  
рефлексій про людей і події. Та все це кинене без  
зв'язку, з натаками на засідки арозумілим, осо-  
бами, відомими тільки для дуже тісного гуртка  
осіб і то не типами, а так собі привабливими ала-  
йоними. Маємо враження, що автор не знав сам,  
що робити з призабіраним матеріалом: чи напи-  
сати політичну полемічну брошуру, чи літе-  
ратурний памфлет і так усе це залишив до кінця.  
Книжечка загладу згублений опитом із усілякими  
беззв'язними висловками і питаннями для приват-  
ного ажитку, покинто необробленими і до друку  
непридатними. Не тому, що в там алобів „пор-  
третів“ деяких осіб або намагання їх осмішити.  
Саме того, чого шукаємо у такій книжці: сатири  
і гумору тут дуже мало, а літературного хисту  
ще менше.

Згадує між іншим Дереш про одного такого  
омішного критика, який в кожній своїй критиці  
пригадає, що треба було дати книжку комусь  
поправити. Які страшні обставини, правда? Ав-  
тор не знає, у нас досі, що не все те, що на-  
тор не знає, у нас досі, що не все те, що на-  
писеш дома, можна нести просто до друку. Щоб  
книжки Дереша, то доречне було би давати її  
комусь, щоб виправити. Мусів би хіба написати  
ж в.



## ДИВОГЛЯДИ.

## Острови родяться шороку.

Голландська статистика стверджує, що в останньому столітті шороку появляється на поверхні моря пересічно 6 нових островів. Найбільше їх на просторі архіпелагу Сунда, чимало теж на Падіфіку. Острови ці не є більші як на 500 метр, завдовжки і зезають після кількох тижнів або кількох днів.

## Карлик несподівано виріс.

Суд в Амстердамі має рішати небуденну справу. Один цирковий карлик Пітер Муер, подав у суд свого лікаря за те, що той зіпсував йому всю кар'єру. Карлик занедужав на грипу. Його лікар позашисував йому різні ліки, завдяки яким карлик не тільки вижив, але ще і виріс. Виріс так, що за рік став нормального росту людиною. Наслідком цього втратив він заробіток. Винен усьому лікар.

## СПОРТ.

## З КАРПАТСЬКОГО ЛЕЩЕТАРСЬКОГО КЛЮЗУ.

Видя К. Л. К. подає до відома, що у найближчих днях починаються денетарські тренінги і курси, які організує К. Л. К. Зголошення приймають у вітніри і патині в доміні Каюбу при вул. Костюшка 3, партер ліноуоч (Технічне Т-но).

Ріпнчасно повідомляємо членів К. Л. К., що ширші сходини відбудуться у вікторок 11. и и в 6. год в доміні Каюбу. З огляду на намічену широкую споттову діяльність Каюбу присутність усіх членів денетарів кочежна.

## Нові книжки й журнали.

## КНИЖКИ.

ПРОЛОМ — виступження, вишшов окремою книжкою Львів, жонтень — листопад 1934, ч. 7—10. Зміст: Др. В. Колпачевич. Шляхом рабів (причинки до історії нашого блукання). Відомо. Оголошення. Стор. 48. ф. 16<sup>а</sup> Ціна 45 сот. для передплатників.

Д-р Кость Кисілевський: ДИКТАТИ, методичний підручник для вчителів. Львів 1933. Накладом автора. Стор. 31, ф. 16-а.

Денис Лукінович: ДВА ДОКУМЕНТИ ДО ЖИТТЯ НАТАЛІ ОЗАРКЕВИЧ-КОБРИНСКОЇ. Львів, 1934. Стор. 20. ф. 8-а.

Др. Роман Домбровський: ЗА ПРАВО МОВИ. Львів, 1934. Накладом Союзу Українських Адаму. Стор. 88. ф. 8<sup>а</sup>.

## ЖУРНАЛИ.

КООПЕРАТИВНЕ МОЛОЧАРСТВО, міжнародний місячник, орган Крайнього Молочарського Союзу „Маслосоюзу“. Львів, 1. грудня 1934. Ч. 12. Р. IX.

ПЛАСТУН, часопис пластової молоді. Севастополь, 1. грудня 1934. Ч. 8. Р. XII.

ПЛАСТОВІ ВІСТІ, орган Союзу Українських Пластунів Емігрантів. Прага, IX—X. 1934. Ч. 5—6.

ЖИВАЯ МЫСЛЬ, карпаторусский журнал поэзии и культуры. Прага, ноябрь 1934. Ч. 5.

PLOMUK, Warszawa, Nr. 17. P. 19.

PLOMYCZEK, Warszawa, Nr. 17. P. 19.

Всі зложимо „Дар Просвіти“ — всі своїми власними силами викуємо кращу долю нації.

## ОГОЛОШЕННЯ

За оголошення редакції не відповідає

## Театри.

Український Театр „Заграва“: від артист. проводом В. Блавацького.

## Судова Вишня:

11. XII. „Рай без жінки“.  
12. XII. „Ой не ходи Грицю“ (в новій постанові В. Блавацького).  
13. XII. „Тарас Бульба“.  
14. XII. „Святе полує“.

Зі Судової Вишні театр їде до Городка.

## Великий Міський Театр.

Вікторок, 11. XII. год. 7:30 веч. „Російська дівчина“.  
Середа, 12. XII. год. 7:30 веч. Концерт в користь „Сирітської Родини“.

## Театр Різнородностей.

Вікторок, 11. XII. год. 7:50 веч. „Мушкетери графині“.  
Середа, 12. XII. год. 7:30 веч. „Під примусом зарядом“.

## Кіна.

АПОЛЬО: „Каріока“ (Дольорес дель Ріо).

АГЛІАНТИК: „Маскарада“.

ВАНДА: „Мадярське кохання“.

ГРАЖИНА: „Жінка на одну ніч“ та виступ базиліткового хору.

КАСІНО: „Створена до цілування“ (Жан Гардов).

КОЛІСКИ: „Все це жарт“, ревія: Фронтон до Соняшної вулиці.

КОПЕРНИК: „Весняна парада“ (Франціска Галь).

МАРУСЕНЬКА: „І шож дазі, сіра людина?“, ревія: „Від Оберга до Каріоки“.

МІРАЖ: „Кіо надіс“.

МУЗА: „Сини пустині“.

ПАЛІАС: „Пісню я завоюю світ“.

ПАН: „Що два, на трета й четвертий в рогами“, „Казанова“ (Мозжухин).

ПАСАЖ: „Пінста д-ра Фуманту“ та ревія.

РАЙ: „Пісенькар Варшави“ (Е. Бодо).

СВІТ: „Заборонена мелодія“ з Джоє Мохіков та „Білий світ“.

СОНЦЕ: „Син джунглі“.

СТИЛЕНЕ: „Піднесі птахів“, ревія „Щось у світу пинить“.

УЛІХА: „Пригода опівночі“ та ревія.

ХИМЕ-А: „Тигр убивав“.

## Закордонне радіо.

Вікторок, 11. грудня 1934.

Відень (506,8) 17:30 Давні хор. пісні, 20:00 „Народів Дон Карлоса“, 21:15 Есп. музика, Кошиці (259,1) 18:00 Для Закарпаття, Мор. Острава (269,5) 17:30 Форт, Прага (470,3) 17:30 Спів, Агльона (531) 20:30 Комп. концерт Давера, 21:45, 22:25 Спів, Берлін (356,7) 18:30 Популярна музика, 20:10 „Ліуф іні Ган“ оп. Раймонда, 21:00 Спів музика світ Франкфурт (231) 20:10 Симфонія ч. 3, е-моль Чайковського, Кеніссуестергавзен (1571) 17:30 Спів, 18:45 Виминний концерт Швеш-Німецьчина (нар. нм. пісні, Кельн (455,9) 18:00 Концерт, 17:30 Музика, спів, Лейпциг (382,2) 17:30 Пісні в супр. аюті, Мінхен (405,4) 21:00 Моцартівський концерт, Будапешт (55,5) 1:05 Військ. орх., 1:30 Циг. музика, 17:30 Арі (сп. Гіжко); 18:30 „Надвирія“ оп. Вагнера, Мільно (368,6) 17:10 Орх., 2:45 Концерт, Рим (480,8) 23:00 Легка музика, 20:45 Концерт.

Середа, 12. грудня 1934.

Відень (506,8) 17:05 Творч. Ол. Бурштлера, 20:00 Поезія та музика, 22:00 Форт. квінтет а-дур Дюжака, 22:55 Есп. пісні, Братислава (298,8) Сичка, квінтет, Кошиці (259,1) 17:05 Для Закарпаття, Мор. Острава (269,5) 11:05 Військ. орх., Прага (470,3) 10:15 Салон. музика, 19:30 Італ. пісні й арі, 20:00 Симф. концерт, Париж (1648) 21:30 Камер. музика, Панді (230,2) 19:30 Мужнар. пісні, Мадрид (274) 22:00 Спів, танк. музика, Агльона (531) 20:30 Білгород (437,3) 16:00 Пісонецьки, Любляна (369,3) 20:00 Вок. концерт, Рига (514,1) 18:30 Лотискі пісні, Берлін (356,7) 15:25 Нові пісні, 18:30 Рідняні пісні й музика, Гайльсберг (291) 21:35 Шнабські пісні, Кеніссуестергавзен (1571) 15:15 Діточі пісонецьки, 19:00, 21:00 Спів, музика, Кельн (455,9) 24:00 „Ді дотіген Музікanten“ муз. ком. Гофмана, Лейпциг (382,2) 18:05 Ісландське село, Будапешт (550,5) 12:05 Квінтет, 17:30 Циг. музика, 20:45 Концерт, Мільно (368,6) 1:05 Легка музика, 18:10 Орхестра, 17:10 Камер. муз., Рим (480,8) 20:45 Оп. вечір.

## Львівське радіо.

Вікторок, 11. грудня 1934.

6:45 Ран. ауд., 7:50, 22:00 Рекл. концерт, 11:57 Сигнал часу, 12:03 Метеорол. всти, 12:05 Огляд преси, 12:10, 13:05 Концерт, 12:45 Для дітей: „Про Катруся змеозлочку“, „Ганцювали два Михайли“, 13:05 Под. ден., 13:30 Експорт, 13:35 Біржа, 15:45 Легка музика Дінау з гр. па, 16:45 Серпінка ПКО, 17:00 Старофранцузькі танки, 17:45 Кутон мови, 17:50 Спів у супр. фортецяну, 17:55 Почт.-техн. скринька, 18:00 Салон. рерум, театр. репертуар, 18:15 Театр. фея, 18:15 Легка музика, 18:30 Хто слухав радіа в Польши, 18:45 Національний Беренгів твір, 19:00 Нар. пісні Тешинського Пласька (хор), 19:00 Актуальна гутірка, 19:30 Пісонецьки Люсіана Боєр на гр. па, 19:50, 19:56 Спортівні вістки, 20:00 На чому основеться музикальність, 20:15 Літературний вечір, 20:45 Веч. денника, 20:55 Як працюємо, 21:00 „Розсвітаний дилітанс“ ауд. на осн. давніх пісонець улаку Льва Цілера, муз. Палестра (орх. хор), 21:15 Творчість Карла Шимановського на гр. па, 22:45 Радова есперантська скринька, 23:05 Танк. музика.

Середа, 12. грудня 1934.

6:45 Ранній ауд., 7:50, 22:15 Рекл. концерт, 11:57 Сигнал часу, 12:03 Метеорол. всти, 12:05 Огляд преси, 12:10 Концерт, 13:00 Подлин денник, 13:05 Дрібні форт. та скр. творч. гахманінова, Крайзлера, Горюніна з гр. па, 13:30 Експорт, 13:35 Біржа, 15:45 Театр. фразіенти, 16:00 Концерт, 16:45 Для ст. дітей: Король Пуш та Косоль-Людина, 17:00 Скринька в супр. форт., 17:45 Десяти роковини декларанці пров дитини, 17:35 Транскрипції видоних творів у вик. орх. фортецяну (Аворі-Кіс) гр. па, 17:50 Спорт. поради, 18:00 Лекція стенографі, 18:13 Салон. рерум, 18:15 Камер. концерт, 18:45 Видч. Подз. на ринках св. та, 19:00 Пісні (Ст. Мід-рова) в супр. фортецяну, 19:20 Актуальний фея, 19:30 Єгипетський балет-Людініні з гр. па, 19:50, 19:56 Спорт. виступ, 20:00 Концерт (Гурель, форт; Гайнова, менсопр.), 20:45 Веч. денника, 20:55 Як працюємо, 21:00 Шопенівський концерт, 21:30 На відмір немолоді (виг. Ямпольський), 21:40 Польські нар. пісні (Шабранська) в супр. форт., 22:00 Причини боротьби з режією, 22:30, 23:05 Танк. музика, 23:05 Комунікати.

## Ширіть наш часопис!

## ЦІННИК ОГОЛОШЕНЬ У ЩОДЕННИКУ „ДІЛО“.

Розмір часопису: 2 текстов. шпальти, 4 оголошення, шпальти.

Розмір оголошення	Ціна	Дрібні оголошення від слова:	Остання сторінка
1 м. одношпальтовий або його місце в рубриці оголошень	30с. 0,35	матримоніальні, і приват. кореспонденція по кунно, продаж, кинкал, т. д.	1/1 . . . . . 480—
одношпальтовий в тексті і повинках	0,05	шукаючи праці	1/2 . . . . . 250—
на першій сторінці	0,80	слова товстим друком подвійно,	1/3 . . . . . 130—
			1/8 . . . . . 70—

За редакцію відповідає Олександр Костик.

Видав Видавничий „Діло“.

З лонкарні Вид. Спілки „Львів“, Львів, Ринок 10.

## Велика знижка цін

видань Видавничої Спілки „Діло“

Евген Чикаленко:	С по г а д и	платови
	Частина I, II, III.	ціна пересилки
	Окрема частина по зол 1-50	4-50 зол. 0-50
Ст. Левинський:	З японського дому	1-50 0-25
М. Рудницький:	Між ідеєю і формою	1-50 0-50
Е. Бронте:	Буревісник, переклад М. Рудницький	1-50 0-50
Преспер Мерме:	Блакитна кімната та інші опові- дання, переклад Василь Софронів	0-95 0-25
Альфред Додэ:	Маціцький, із французької мови пе- реклад М. Рудницький	1-00 0-50
Володимир Островський:	Сміх землі	0-90 0-15
Микола Матвій Мельник:	Кризь дим і згар	0-50 0-15
Гордіт Брасюк:	Безпутні	0-50 0-15
Михайло Возняк:	Шеаченко і няня Реліна	0-80 0-15
Михайло Возняк:	Белея і Коницький	0-50 0-15
Др. Ст. Баран:	Новий самоуправний Закон	0-80 0-15

Дістати можна у Видавничій Спілці „Діло“ Львів, Ринок 10 або в книгарні „ПРОСВІТА“, Львів, вул. Руська ч. 1.

## БІРЖА.

## ГРОШІ.

Долар у Львові у приватних оборотах 528 — зол.  
У Варшаві були такі курси: Лондон 26:25, Париж 34:93, Берлін 212:80, Ціріх 171:60, Голландія 358:40, Прага 22:12, Італія 45:32, Ньюйорк кабель 5:30:25, Ньюйорк чеки без трансакцій.  
Золото: Долари 8:91—8:93, Франки фр. 34:20—34:60, Дукати 81:50—82:00, Корони 35:80—36:30, Рублі 45:30—46:30.  
Срібло: Корони 0:30, рублі 1:20, фльорени 0:70.

## ЦІНИ „МАСЛОСОЮЗУ“.

„Маслосоюз“ повідомляє, що в дні 10. грудня ц. р. кооперативам платити за:

	Львів
1 кг. масла десерового	2 60 зол.
1 л. молока	0:18
1 л. сметани	0:70
1 к. яєць	4:15

Пастеризоване молоко з доставкою до дому у Львові 1 літра 26 сот.

Генденція на масло знижкова, на молоко, сметану і яйця вдержана

Маслосоюз повідомляє, що в грудні ц. р. платити до віддання своїх доставкам за 1 кг. живої ваги птиці, львоко подвіря птахомисарні „М.С.“ у Львові (вул. Б. Голонського 23):  
Курочки молоді 1. кл. за 1 кг. 0:93 зол.  
Кочути мох. 1. „ „ 0:85 „  
Качки 1. „ „ 0:85 „  
Пантарки 1. „ „ 1— „  
Індиків і гусей не приймає. Також не приймає курей, качок і пантарок 11. кл.

## ОПОВІСТКИ.

Подяка. Найширшу подяку складаю цією дорогою усім тим Високоповажаним Громадянам і Громадянкам, які в часі мого 5-місячного побуту у Березі Карпутьки несли мені поміч як моральну так і матеріальну. Рава Руська, 8. XII. 1934. Степан Сошик.

## ДРІБНІ ОГОЛОШЕННЯ

ФІРАН (1) куплена у Фрайліха пристрої вибагане мешання, Сикстуська 21.

Дві великі сід на вистави, реві, забави і дансинги до винайму. Зголошення Оссолінських 19 від 4—5 поп. 678

ДЛЯ ДТЕЙ практичні дешеві дарунки поручає ДЗІДЗІ, Сикстуська 21. 35/84 3-6

НАЙГАРНІШІ ЖІНОЧІ ПЛАЩІ по зол. 70—, 85—, 95— 110— і вище, дуже модні суки по зол. 30—, 35—, 39—, 43— і вище продає відома першорядна фірма Янів ПЮС-АМЕНГ, Львів, Академічна 2. (Готель Жоржа). 670 3—4

ЗОЛОГО, СРІБЛО купув і платити найвищі ціни Домбровський і Розважеский. Львів, Академічна 2. 36/82 10—19

## ОГОЛОШЕННЯ.

## „Христос наша сила“

це найбільший популярний часопис, присвячений релігійно-моральному життю українських родин, виходить двічі в місяць.

Х. Н. С. За рік свого існування поширився в рекордовому числі між читачами, а то тому що є цікавий, багато ілюстрований і приносить вистави, що обминають потреби цілого життя.

Х. Н. С. є найдешевшим часописом, бо коштує всього одно число 10 сотиків. — Передплата місячно 20 сот., піврічна 1:20, річно 2:40. —

Тому не отягайтеся, а шліть передплату на Х. Н. С.

Адреса редакції і Адміністрації: Львів, Японська ч. 7., тел. 94-56.konto П. К. О. Львів 505,024 324

## Оказійні

фотографічні апарати

по цінах дуже дешевих

поручає

Іван Буяк

Львів, Коперника 4. 6—1

